

Grójec, 9 sierpnia 2021 r.

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne
/wszyscy/**

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) – dalej pzp na ROBOTY BUDOWLANE pn. „**Remont drogi powiatowej Nr 1606W Dobryszew - Trzylatków**”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, zwana dalej pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1.

§ 5 pkt 5 Załącznika nr 1 do SWZ wzór umowy w brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zaniechania niektórych robót, których wykonanie nie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu umowy. Jeżeli zaniechanie robót jest planowane, to o ile jest to możliwe, Zamawiający uprzedzi o tym Wykonawcę niezwłocznie po powzięciu informacji - decyzji o zaniechaniu robót. Jeżeli zachodzi potrzeba zmniejszenia zakresu wykonania prac przewidzianych w projekcie lub zmian w projekcie, Zamawiający przewiduje w tym zakresie możliwość zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy o roboty zaniechane (zgodnie z iloczynem ceny jednostkowej wynikającej z kosztorysu ofertowego i ilości zaniechanych robót).” - poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów w projektowanym zapisie dopuścił się jawnego naruszenia normy wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy Pzp poprzez nadanie w/w zapisowi projektu umowy zakazanego z mocy ustawy brzmienia zapisu, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, której wymagają przepisy Pzp. Uwzględniając powyższe Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaką minimalność wartość/wielkość świadczenia stron BUDOWA - KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE - OZNAKOWANIE POZIOME DRÓG I AUTOSTRAD 2 przewiduje Zamawiający? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisu stanowi klauzulę abuzywną.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dokona zmian zapisów w paragrafie 5 pkt 5 umowy. Zamawiający nie potwierdza, że brzmienie zapisu stanowi klauzulę abuzywną.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający udostępni destruktu bitumiczny do wykonania nawierzchni poboczy? Prosimy o podanie miejsca składowania tego destruktu. W zakresie robót nie ma frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej, a zatem Wykonawca nie może pozyskać go w ramach budowy. Wykonawca nie może pozyskać go także ze źródeł zewnętrznych, gdyż w świetle obowiązujących przepisów ochrony środowiska jest to niezgodne z prawem, ponieważ destruktu bitumiczny jest odpadem. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z kruszywa łamanego zamkniętego jednokrotnym powierzchniowym utwaleniem emulsją i grysami?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że destrukty bitumiczny do wykonania nawierzchni poboczny ma być dostarczony przez wykonawcę (zgodnie z zapisami w kosztorysie ofertowym poz.6). Zamawiający nie dopuszcza wykonania poboczny z kruszywa łamanego zamkniętego jednokrotnym powierzchniowym utrwaleniem emulsją i grysem.

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że załączył całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający potwierdza, że regulacja istniejących zjazdów nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania? Jeśli nie to prosimy o podanie ilości zjazdów, ich powierzchni, technologii wykonania oraz długości krawężników do przełożenia oraz o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający potwierdza, że regulacja istniejących zjazdów nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania. W przypadku powstania różnicy wysokości konieczne będzie uzupełnienie masą na gorąco.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

STAROSTA
Krzysztof Ambroziak
Krzysztof Ambroziak